

**Zamawiający:**  
Gmina Inowrocław  
ul. Królowej Jadwigi 43  
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 23.12.2009 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:

”Budowa Sali gimnastycznej w m. Żalinowo gmina Inowrocław oraz usługa bankowa w zakresie wykupu wierzytelności pieniężnych”.

BZP 398862-2009.

#### Rozstrzygnięcie protestu

Na podstawie art.183 ust.1 pkt.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2007 r. nr 223 poz.1655 z późn. zm.)  
Zamawiający – Gmina Inowrocław

postanawia

oddalić złożony protest w całości

#### Uzasadnienie

Protest dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:

”Budowa Sali gimnastycznej w m. Żalinowo gmina Inowrocław oraz usługa bankowa w zakresie wykupu wierzytelności pieniężnych” i został w wniesiony przez Wykonawcę - firmę EURO-KLIMA sp.z o.o z siedzibą w Gdańsku.

Wykonawca zarzuca:

- naruszenie przepisu art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie nakazanego tym przepisem odrzucenia ofert pozostałych wykonawców,
- naruszenie przepisu art.89bust.1 pkt.3 i art.90 ust.1-3 ustaw Pzp poprzez dokonanie wyboru stanowiącej czyn nieuczciwej konkurencji oferty firmy REBUD sp.z o.o.

Jako uzasadnienie swoich zarzutów Wykonawca wskazał pominięcie przez pozostałych wykonawców kilku, w jego ocenie, pozycji materiałowych w kosztorysie, co wpłynęło niekorzystnie na ustalenie ceny zamówienia publicznego.

Wybór oferty firmy REBUD stanowi zdaniem Wykonawcy czyn nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający stwierdza co następuje;

W SIWZ Załączniku NR 1 Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do przedstawienia ceny przedmiotu zamówienia jako ceny ryczałtowej.

Przy cenie ryczałtowej kosztorys oraz przedmiary są jedynie pomocą dla Wykonawcy w wyliczeniu ceny, nie są elementem oferty.

To stanowisko zamawiającego zostało potwierdzone orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej.

W wyroku z dnia 02.10.2008 r.(KIO/UZP/995/08) stwierdzono, iż kosztorys w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego, stanowi jedynie uzasadnienie podanej ceny oferty.

Wyrok z dnia 11.09.2008 r.(KOI/UZP/899/08) stwierdza, że jeżeli za wykonane roboty strony ustaliły wynagrodzenie ryczałtowe, to dołączenie kosztorysu ofertowego ma o tyle znaczenie, że ma on charakter pomocniczy przy ustalaniu przez wykonawcę ceny za przedmiot zamówienia.

W wyroku z dnia 21.08.2008 r.(KIO/UZP/815/08) stwierdzono, że co do zasady kosztorys ofertowy ma przy cenie ryczałtowej znaczenie pomocnicze, rozbieżności między jego treścią, a treścią otrzymanych przedmiarów nie oznaczają niezgodności treści oferty z treścią SIWZ skutkującej odrzuceniem oferty na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Pzp.

Ponadto zaznaczyć należy, iż wykonawca składając ofertę w postępowaniu przyjmuje wszystkie warunki opisane SIWZ i jego załącznikach, i oświadcza, że wykona zamówienie zgodnie z opisem przygotowanym przez zamawiającego.

W ocenie Zamawiającego protest nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ podniesione zarzuty nie są merytorycznie słuszne, co Zamawiający wykazał w uzasadnieniu niniejszego protestu.

Z uwagi na okoliczność, że nie zachodzą przesłanki opisane w dyspozycji art.184 ustawy Pzp na niniejsze rozstrzygnięcie nie przysługuje odwołanie, w związku z czym stanowi ono ostateczne rozstrzygnięcie protestu.

  
W O U T  
mgr inż. Lech Skarbiński