

**Uchwała Nr XXI/120/2008**  
**Rady Gminy Inowrocław**  
z dnia 27 marca 2008 r.

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic Miasta Inowrocławia**

Na podstawie art. 4b ust. 1 pkt 2 i ust. 2 w związku z art. 4a ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.<sup>1)</sup>) uchwała się, co następuje :

**§ 1.** Po rozpatrzeniu wniosku Rady Miejskiej Inowrocławia dotyczącego zmiany granic Miasta Inowrocławia polegającej na włączeniu do terytorium Miasta Inowrocławia części obszaru Gminy Inowrocław obejmującego: część sołectwa Cieślin, część sołectwa Sławęcinek, południową część sołectwa Gnojno, sołectwo Kłopot, część sołectwa Latkowo, część sołectwa Jacewo, sołectwo Miechowice, część sołectwa Trzaski i sołectwo Batkowo,

**biorąc pod uwagę:**

1. wyniki przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami wyżej wymienionych sołectw Gminy Inowrocław,
2. stanowiska zgłoszone przez terenowe ogniska partii politycznych, związków zawodowych i innych organizacji społecznych,
3. analizę skutków dla gminy Inowrocław wprowadzenia objętych wnioskiem zmian granic gminy objętych wnioskiem,
4. uzasadnienie projektowanych zmian zawarte w uchwale Rady Miejskiej Inowrocławia,
5. interes prawny gminy,

**oraz głosy w dyskusji przeprowadzonej na sesji postanowiła:**  
w głosowaniu jawnym jednomyślnie

**negatywnie zaopiniować wniosek  
dotyczący zmiany granic Miasta Inowrocławia,  
jako naruszający interes prawny Gminy Inowrocław.**

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Inowrocław z jednoczesnym zobowiązaniem do przekazania niniejszej uchwały Radzie Miejskiej Inowrocławia do dnia 28 marca 2008 r.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
Rady Gminy Inowrocław  
*[Signature]*  
Jerzy Chackaj

<sup>1</sup> Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218.

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XXI/120/2008**  
**Rady Gminy Inowrocław**  
**z dnia 27 marca 2008 r.**

W dniu 28 grudnia 2007 r. do Biura Rady Gminy Inowrocław wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Inowrocławia informujące o wszczęciu procedury zmiany granic Miasta Inowrocławia wraz z odpisem uchwały Nr XIII/190/2007 Rady Miejskiej Inowrocławia z 28 grudnia 2007 r. w sprawie *przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Inowrocławia i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami*.

Rada Gminy Inowrocław uchwałą Nr XX/119/2008 z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie *przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Inowrocław (w związku z uchwałą Rady Miejskiej Inowrocławia Nr XIII/190/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Inowrocławia i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami) oraz ograniczenia zasięgu konsultacji do mieszkańców określonych jednostek pomocniczych Gminy Inowrocław* zarządziła konsultacje z mieszkańcami w sprawie proponowanej zmiany granic i na podstawie art. 4a ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym ograniczyła je do mieszkańców jednostek pomocniczych objętych wnioskiem Miasta Inowrocławia.

W dniach od 14 do 20 marca 2008 r. odbyły się konsultacje w 9 sołectwach, w których wzięło udział 2083 mieszkańców tych sołectw Gminy Inowrocław, co stanowi 72,23% mieszkańców uprawnionych do udziału w konsultacjach w tych sołectwach. Przeciwno zmianie granic opowiedziało się 2042 mieszkańców, co stanowi 98,03% mieszkańców biorących udział w konsultacjach.

Protokół z przeprowadzonych konsultacji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Dla mieszkańców wsi objętych proponowanymi zmianami granic istotne znaczenie ma również fakt, iż stając się obywatelami ponad 75-tysięcznego Miasta straciliby możliwość skorzystania z dotacji unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Dotyczyłoby to dużych kwot z funduszy przeznaczonych na różnicowanie działalności gospodarczej, tworzenie i rozwój mikro-przedsiębiorstw oraz inwestycji w ramach „odnowy wsi”.

**Analizując wyniki konsultacji należy stwierdzić, że społeczeństwo Gminy Inowrocław wyraziło zdecydowany sprzeciw wobec zamiaru Miasta Inowrocławia zmiany granic poprzez włączenie do terytorium Miasta części obszaru Gminy Inowrocław.**

Ponadto stanowczy sprzeciw wobec proponowanej zmiany granic wyraziły następujące podmioty działające na terenie Gminy Inowrocław:

1. Gminny Zjazd PSL w Inowrocławiu (uchwała z dnia 31 stycznia 2008 r.);
2. Stowarzyszenie „Ziemia Kujawska” (wyciąg z pisma z dnia 3 marca 2008 r.);
3. Stowarzyszenie Obywatelski Ruch Samorządowy (pismo z dnia 25 lutego 2008 r.);
4. NSZZ Rolników Indywidualnych Solidarność Region Bydgoszcz (pismo z dnia 20 lutego 2008 r.);
5. Towarzystwo Rozwoju Łojewa im. Stanisława Przybyszewskiego (uchwała zarządu z dnia 25 lutego 2008 r.);
6. ZNP Zarząd Oddziału Inowrocław (pismo z dnia 22 lutego 2008 r.);
7. Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich Gminy Inowrocław (pismo z dnia 25 stycznia 2008 r.);

8. Kujawskie Stowarzyszenie Przedsiębiorców i Handlowców w Inowrocławiu (pismo z dnia 26 stycznia 2008 r.);
9. Kujawskie Stowarzyszenie Obywatelskie „Nasz Region” w Inowrocławiu (pismo z dnia 1 lutego 2008 r.).

**Każdy z wyżej wymienionych sprzeciwów został szczegółowo uzasadniony merytorycznie z podaniem argumentacji, która przemawiała za jego wystosowaniem. Istotne są nie tylko wyrażone sprzeciwy, ale również, a może nawet przede wszystkim, ich uzasadnienia, które wraz ze sprzeciwami stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.**

Analiza sytuacji Gminy Inowrocław, która powstałaby po ewentualnym proponowanym odłączeniu sołectw wskazuje, że w planowanej do odłączenia powierzchni, tj. 2.731,6704 ha, aż ponad 71% stanowią grunty dobrej i bardzo dobrej klasy od I do IV A. Planuje się więc włączenie do Miasta Inowrocław w przeważającej większości grunty, które powinny być wykorzystywane bezwzględnie do produkcji rolnej. Takie ich wykorzystanie w przyszłości będzie tylko możliwe w ramach obecnie istniejących granic jednostek samorządu terytorialnego. Wyłączenie tych gruntów z granic Gminy Inowrocław uniemożliwi dalsze ich wykorzystywanie zgodnie z podstawowym i elementarnym ich przeznaczeniem, co spowoduje zmarnotrawienie ogromnego potencjału produkcji rolniczej i naruszenie ustawowo określonej zasady ochrony gruntów rolnych.

Proponowane zmiany terytorialne spowodowałyby dla Gminy Inowrocław bardzo odczuwalny negatywny skutek finansowy w postaci utraty dochodów budżetowych z tytułu podatku rolnego i podatku leśnego w sumie w kwocie 610.829,00 zł. Do tego należy doliczyć stratę, która zostałaby poniesiona z tytułu dochodów w podatku od nieruchomości położonych na gruntach, które miałyby być przyłączone do Miasta Inowrocławia. Strata z tego tytułu stanowiłaby kwotę 1.719.939,00 zł. Biorąc więc pod uwagę łączne zobowiązania pieniężne w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym Gmina Inowrocław straciłaby kwotę 2.303.925,00 zł. rocznie, co stanowiłoby 28% rocznych wpływów do budżetu Gminy Inowrocław z tego tytułu.

Należy również uwzględnić dalsze straty, tj. stratę z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynoszącą 801.416,00 zł. oraz stratę z tytułu utraconej subwencji oświatowej wynoszącej około 1.018.000,00 zł., biorąc pod uwagę wysokość subwencji na jednego ucznia.

W związku ze zmniejszonymi wpływami w budżecie Gminy nie będzie możliwe wykonanie w przyszłości inwestycji, które przewidziane są w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Inowrocław. Budowa nowych dróg i chodników, a także naprawa już istniejących nawierzchni, musiałaby być realizowana w znacznie mniejszym zakresie niż była planowana. Wobec tego dynamika rozwoju Gminy zostałaby zachwiana. Także strategia uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie Gminy oraz inwestycje kanalizacyjne mogłyby okazać się nie do zrealizowania, a przecież obecnie Gmina Inowrocław charakteryzuje się wysokim stopniem rozwoju – jest Gminą proinwestycyjną.

**Wszystkie wymierne straty Gminy Inowrocław po stronie dochodów wyniosłyby około 4.123.400,00 zł., co stanowi 26,0% dochodów własnych Gminy. Kwota ta stanowi 46% środków przeznaczonych w roku bieżącym na inwestycje tj. skanalizowanie wsi, elektryfikacje i budowę dróg oraz chodników. Utrata tych wpływów pozbawiłaby Gminę Inowrocław możliwości inwestowania i poprawienia bytu jej mieszkańców, a więc w znacznym stopniu spowodowałaby ograniczenie zdolności wykonywania ustawowo nałożonych zadań publicznych o charakterze obligatoryjnych zadań własnych. Analiza skutków finansowych planowanych zmian granic stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.**

Należy również zwrócić uwagę, że oprócz aspektu materialnego i finansowego bardzo istotnym jest aspekt społeczny, środowiskowy oraz kulturalny.

Aspekt społeczny dotyczy w ogromnej mierze spraw związanych z oświatą. Trzeba zauważyć, że w 7 szkołach podstawowych oraz 2 gimnazjach działających na terenie Gminy Inowrocław uczy się aktualnie 1159 uczniów. Zmiana granic musiałaby wpłynąć negatywnie na liczbę uczących się w szkołach gminnych uczniów, co spowodowałoby automatycznie obniżenie subwencji oświatowej przy jednoczesnym wzroście wydatków na oświatę z budżetu Gminy. To z kolei musiałoby spowodować zmniejszenie liczby placówek. Dotyczyłoby to w szczególności szkół, w których się uczą najmłodsi uczniowie.

W tych szkołach nauka realizowana jest w małych grupach, w których wszyscy się znają, co jest bardzo ważnym aspektem psychologicznym. W niewielkich szkołach gminnych nie ma anonimowości, w związku z czym łatwiej jest zapobiec aktom agresji i zjawiskom patologicznym. Taka struktura placówek oświatowych umożliwia organizację nauki na jedną zmianę, a nie jak w szkołach miejskich, gdzie jest konieczność pracy szkoły w systemie kilkuzmianowym. Ponadto taka modyfikacja sieci szkół miałaby i ten pejoratywny aspekt, że spowodowałaby wydłużenie drogi od miejsca zamieszkania do siedziby szkoły, często nawet o kilkanaście kilometrów, co byłoby przyczyną wzrostu kosztów dojazdu.

Nie bez znaczenia jest też fakt, że szkoły wiejskie nie są jedynie miejscem do nauki dzieci. Szkoły te poza swą funkcją statutową stanowią też lokalne centrum życia społecznego, przyczyniają się do tworzenia określonego wizerunku wsi, kształtują wewnętrzne relacje, stanowią ośrodek edukacyjno, kulturalny i wreszcie integrują lokalną społeczność, bowiem szkoła jest miejscem do którego chodzą kolejno całe pokolenia mieszkańców. W szkołach gminnych szczególnie intensywnie dyrektorzy, nauczyciele i rodzice podejmują trud wdrażania programów unijnych.

**W tym zakresie więc zmiana granic Gminy przyczyni się do degradacji gminnego systemu oświaty, co w konsekwencji negatywnie wpłynie na realizację procesów edukacji, wychowania i opieki stanowiących jego zadania ustawowe. Wpłynie to także na pogorszenie dostępu do nauki i spowoduje zubożenie pod względem kulturowym i społecznym całego środowiska lokalnego.**

Uzasadnienie przedłożonej uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia nr XIII/190/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r. nie zawiera żadnych merytorycznych argumentów ani ważnych konkretnych powodów, które uzasadniałyby dokonanie proponowanych zmian terytorialnych.

Przykładowo w uzasadnieniu uchwały podnosi się poprawienie wyczerpanych możliwości dalszego rozwoju Miasta, przełamanie barier przestrzennych rozwoju, utrudniających znacznie optymalne zarządzanie miastem, poprawienie stanu, charakteru i intensywności zagospodarowania przestrzennego, przełamanie swoistej recesji społeczno-gospodarczej, w której znajduje się Inowrocław, przez poprawienie współwystępujących różnych niekorzystnych uwarunkowań zewnętrznych.

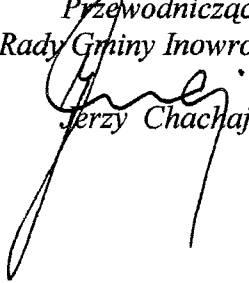
**Analiza powyższych sformułowań wyraźnie wskazuje, iż nie użyto dla uzasadnienia uchwały argumentów merytorycznych, a jedynie haseł nie znajdujących pokrycia w konkretnych faktach. W kontekście powyższego zupełnie niezrozumiała i nieracjonalna wydaje się konkluzja zawarta w zakończeniu uzasadnienia przedmiotowej uchwały, zgodnie z którą zwiększenie powierzchni Miasta pozwoliłoby na planowanie jego harmonijnego rozwoju i nadrobienie zaległości w tym zakresie, jak również wyrównania szans rozwoju Inowrocławia w stosunku do innych miast. Z logicznego i opartego na doświadczeniu życiowym merytorycznego punktu widzenia oczywistym jest, że harmonijny rozwój i wyrównywanie szans w stosunku do innych miejskich jednostek samorządu terytorialnego nie polega na ograbianiu jednostek sąsiednich o charakterze wiejskim i w ten sposób doprowadzaniu do ich likwidacji, a przynajmniej ograniczenia ich dalszego rozwoju.**

Wprowadzenie proponowanych zmian granic naruszy w istotny sposób interes prawny Gminy Inowrocław, wnikający wprost z przepisów obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 *Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego* (Dz.U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) „samorząd lokalny oznacza prawo i **zdolność społeczności lokalnych**, w granicach określonych prawem, do kierowania i zarządzania zasadniczą częścią spraw publicznych na ich własną odpowiedzialność i w interesie ich mieszkańców”. Natomiast w myśl art. 4 ust. 4 ustawy *o samorządzie gminnym* „ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz **zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych**”.

Ponadto włączenie terenów obejmujących przede wszystkim grunty wykorzystywane rolniczo do jednostki samorządu terytorialnego o charakterze miejskim, pozostaje w sprzeczności z art. 4 ust. 4 ustawy *o samorządzie gminnym*, stanowiącym, że „nadanie gminie lub miejscowości statusu miasta, **ustalenie jego granic i ich zmiana dokonywane są w sposób uwzględniający infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ urbanistyczny i charakter zabudowy**”.

Racjonalna realizacja zadań obu zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego powinna odbywać się w ramach obowiązującego porządku prawnego, który przewiduje różne formy współdziałania i współpracy sąsiadujących gmin, bez konieczności dokonywania zmian w podziale terytorialnym państwa, które z natury rzeczy wywołują konflikty społeczne. Dlatego zmiany te, co do zasady, powinny być dokonywane w ostateczności, to znaczy, gdy inne formy i sposoby wykonywania zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego, oparte na zasadzie równorzędności i dobrowolności, okażą się niemożliwe.

Rada Gminy Inowrocław deklaruje gotowość współpracy z Miastem Inowrocław w wykonywaniu zadań publicznych, których realizacją zainteresowane są obie jednostki.

Przewodniczący  
Rady Gminy Inowrocław  
  
Jerzy Chachaj

## Protokół

zawierający wyniki konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami Gminy Inowrocław w przedmiocie włączenia do terytorium Miasta Inowrocławia części obszaru Gminy Inowrocław obejmującego: część sołectwa Cieślin, część sołectwa Sławęcinek, południową część sołectwa Gnojno, sołectwo Kłopot, część sołectwa Latkowo, część sołectwa Jacewo, sołectwo Miechowice, część sołectwa Trzaski i sołectwo Batkowo

Konsultacje przeprowadzono w dniach od 14 marca do 20 marca 2008 r. zgodnie z Uchwałą Nr XX/119/2008 Rady Gminy Inowrocław z dnia 6 marca 2008r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Inowrocław (w związku z Uchwałą Rady Miejskiej Inowrocławia Nr XIII/190/2007 z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Inowrocławia i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami) oraz ograniczenia zasięgu konsultacji do mieszkańców określonych jednostek pomocniczych Gminy Inowrocław.

Mieszkańcy określonych jednostek pomocniczych Gminy Inowrocław wyrazili swoją opinię poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” albo „NIE” na pytanie konsultacyjne zawarte w Karcie Konsultacyjnej:

*Czy jesteś za zmianą dotychczasowych granic Gminy Inowrocław polegającą na włączeniu do Miasta Inowrocławia terenów Gminy Inowrocław, określonych w uchwale Nr XIII/190/2007 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Inowrocławia i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami?*

Wyniki konsultacji w podziale na jednostki pomocnicze Gminy Inowrocław objęte konsultacjami przedstawiają się następująco:


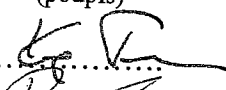
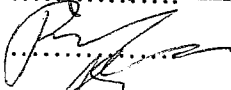

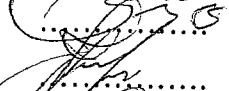
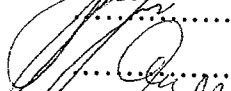
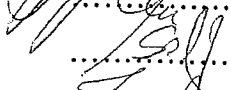
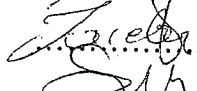
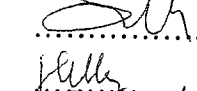
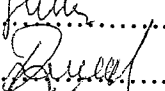
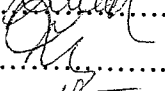
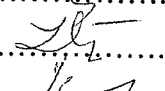
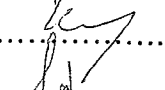


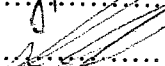

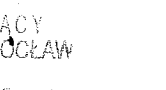
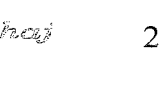
L P.	Jednostka pomocnicza	Liczba uprawnionych wg stanu na dzień 14 marca 2008 r.	Liczba głosów		
			„TAK”	„NIE”	nieważnych
1	Sołectwo Batkowo	166	3 (1+2)	126 (36+90)	0
2	Sołectwo Cieślin	484	2 (0+2)	303 (57+246)	0
3	Sołectwo Gnojno	442	5 (0+5)	247 (39+208)	0
4	Sołectwo Jacewo	439	1 (0+1)	372 (187+185)	1
5	Sołectwo Kłopot	306	7 (0+7)	254 (55+199)	0
6	Sołectwo Latkowo	218	5 (1+4)	169 (33+136)	0
7	Sołectwo Miechowice	248	1 (1+0)	157 (66+91)	0
8	Sołectwo Sławęcinek	340	3 (2+1)	228 (97+131)	0
9	Sołectwo Trzaski	241	11 (9+2)	172 (63+109)	1
10	Urząd Gminy		0	14	1
Razem		2884	38	2042	3

### Zbiórce wyniki konsultacji :

1. Liczba osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach: ..... 2884 .....
2. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach: ..... 2083 .....
3. Liczba głosów „TAK”: ..... 38 .....
4. Liczba głosów „NIE”: ..... 2042 .....
5. Liczba głosów nieważnych: ..... 3 .....

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

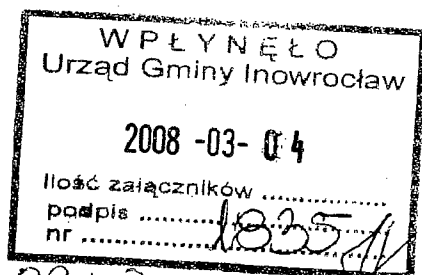
### Podpisy członków Komisji:

- |                       |                     |   |
|-----------------------|---------------------|---|
| 1) Teresa Lwiakowska  | przewodnicząca      |    |
| (imię i nazwisko)     | (funkcja w Komisji) | (podpis)  |
| 2) Tadeusz Karpuszek  | 2-ge Przewod. Kom.  |   |
| 3) Janusz Rogalski    | członek Komisji     |  |
| 4) Mirosław Białek    | członek Komisji     |  |
| 5) Marcin Słoty       | członek Komisji     |  |
| 6) Krzysztof Mamonuk  | członek Komisji     |  |
| 7) Dagmara Chudzińska | członek Komisji     |  |
| 8) Gwaryna Gwyszowska | członek Komisji     |  |
| 9) Grazyna Zdzienicka | członek Komisji     |  |
| 10) Urszula Silecka   | — — —               |  |
| 11) Agnieszka Hulwa   | członek Komisji     |  |
| 12) Piotr Gregor      | członek Komisji     |  |
| 13) Rafał Piotrowski  | członek Komisji     |  |
| 14) Zofia Słowińska   | członek Komisji     |  |
| 15) Katarzyna Daniel  | członek Komisji     |  |
| 16) J. Pabek Hanna    | członek Komisji     |  |
| 17) Czesław Lesa      | członek Komisji     |  |
| 18) Edwarda Kallina   | członek Komisji     |  |
| 19) Krzysztof Kaszani | członek Komisji     |  |

mgr inż. Lech Starbiniński

Przewodniczący  
Rady Międzyinnowrocław  
Tadeusz Chochaj

31.01.08



Uchwała Gminnego Zjazdu  
Polskiego Stronnictwa Ludowego  
w Inowrocławiu  
dot. kwestii powiększenia obszaru  
miasta Inowrocław

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY INOWROCLAW

Jerzy Chachaj

OR. W 0055-15-3713/08

Uważamy, że decyzja Rady Miasta i Prezydenta Inowrocławia nie ma jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia z co najmniej kilku powodów:

1. Wyłączenie z rozwoju kolejnych 2000ha najlepszych kujawskich pól skoro w gminach miasta jest prawie tyle samo użytków rolnych.
2. Miasto nie ma inwestorów, którzy potrzebowaliby 3000ha pod budowę fabryk. Istniejące tereny inwestycyjne nie są w ogóle wykorzystywane z braku infrastruktury. Dla biznesu nie ma znaczenia adres, inwestorzy wychodzą z miast do obrzeżnych gmin. Także mieszkańcy Inowrocławia przenoszą się na wieś, przykładem jest budownictwo w Komaszycach czy Balczewie. Miasto w obecnym kształcie bardzo słabo sobie radzi nawet z drogami, chodnikami, widać to gołym okiem.
3. Gmina Inowrocław posiada bardzo klarowny i atrakcyjny program inwestycyjny, potrzebna jest tylko wola ze strony Władz Miasta Inowrocław do konstruktywnej współpracy.
4. Mieszkańcy Gminy i Miasta dziwią się czemu mają służyć tego typu zabawy ich kosztem.

Komisja Wniosków

Kobuszewski  
Duszynski  
Orpica

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008r.

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

Z UP. WOJTA

mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

Zarząd Gminny PSL

Rakowski  
Gruździej  
Maj-Monia  
Jacek Skrzypczak  
Gratias Krzysztof  
Antozor  
Kryzow  
Wojciech W.  
Orpica



# WYCIĄG

## Czarna Ziemia – Skarb Kujaw

Szanowni Mieszkańcy Miasta i Gminy Inowrocław

p. Stankiewicz  
p. Chmielewski  
p. Seliński

Stowarzyszenie „Ziemia Kujawska” w imieniu Mieszkańców Gminy Inowrocław prosi o przeciwstawienie się zakusom władz miasta na czarne ziemie kujawskie. Nawet najlepsze zamiary miasta nie zostaną zrealizowane bez zgody właścicieli gruntów na zmniejszenie lub likwidację warsztatu pracy.

Miasto jest właścicielem 462 ha, tj. 15% powierzchni miasta, pozostałe 2580 ha ma swoich właścicieli. W planowanych do przyłączenia wsiach miasto posiada 0,2 ha, pozostałe grunty są głównie (95%) we władaniu rolników mających swoje gospodarstwa, tak więc miastu nie przybędzie terenów do dyspozycji.

W granicach miasta znajduje się 1445 ha użytków rolnych, co stanowi ok. 50% powierzchni miasta i w pierwszej kolejności je należy zagospodarować na inne cele, ponieważ rolnicy nie mogą w pełni korzystać z unijnego dofinansowania, jak i mają trudnienia w prawidłowym ich wykorzystaniu zgodnie z Dobrą Praktyką Rolniczą.

Po powiększeniu miasto miałoby ok. 70% ziemi użytkowanej rolniczo, czy włodarze zastanawiali się nad tym, czy chcą mieć miasto o charakterze uzdrowskim, przemysłowym, a może rolniczym...

Niezagospodarowane tereny miejskie należy przekształcić, uzbroić i stworzyć warunki przyszłym inwestorom, ponieważ nieprawdą jest, że uniemożliwiają to zagrożenia geologiczne, gdyż grunty te znajdują się poza tą strefą.

Jako mieszkańcy regionu i jako producenci żywności podchodzimy z wielką troską do rozwoju miasta i gminy, jednak ostatnie lata pokazały, że nie ma nadwyżek żywności, a produkty rolne na wielką skalę wykorzystywane są do produkcji bioenergii, aby chronić środowisko.

Władze miasta nie przedstawiły strategii rozwoju dla tych obszarów. Jeśli miałyby jakąś koncepcję rozwoju konkretnego terenu przygranicznego, a brakowałoby gruntów na jej realizację, to uważamy, że Społeczeństwo Gminy Inowrocław i Władze Gminy zrozumiałyby i wsparły te potrzeby dla rozwoju regionu lub można by realizować je wspólnie.

Nie ma żadnych przesłanek, że będzie lepiej zarówno mieszkańcom miasta, jak i przyłączonych wsi, czego doświadczyli mieszkańcy przejętych terenów kilkadziesiąt lat temu. Po 40 latach wykonano im kanalizację, chodników i dróg jeszcze się nie doczekali, a podatki płacą wyższe niż w gminie. Pan Prezydent obiecuje ich obniżenie – dlaczego do tej pory były wyższe niż w gminie, w 2007 roku o 109%!!! Czyżby w ten sposób chciał zniechęcić rolników do uprawy pola?

Naszym zdaniem grunty rolnicze winny być racjonalnie wykorzystywane, a szczególnie bardzo dobre ziemie kujawskie. Inwestycje winny być lokalizowane na gorszych glebach, które występują już w odległości 2 km od granic miasta w naszej i sąsiednich gminach. Wielkim błędem było zabudowanie czarnej ziemi osiedlem Rąbin, ponieważ rozważana wtedy była również koncepcja osiedla na terenach słabych rolniczo, tj. w miejscowości Pławinek, jednak fachowcy ustąpili politykom. Może należy wrócić do tego pomysłu...

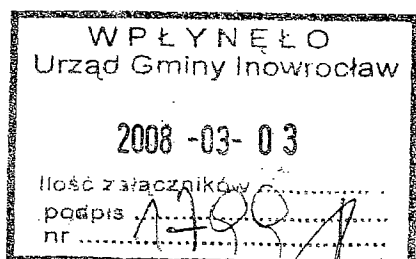
Jesteśmy zaskoczeni postawą Pana Prezydenta, który był Marszałkiem i naszym Posłem, a obecnie ma wsparcie dwóch miejscowych Posłów, że nie myśli dalej o rozwoju regionu. Rozwijać miasto można nie tylko poprzez poszerzenie granic. Przykładem dobrej troski o mieszkańców jest miasto uzdrowskie Szczawnica, gdzie władze miasta postanowiły wydzielić 2/3 swojego terenu do gminy wiejskiej, po to aby mieszkańcy mogli korzystać ze środków Unii Europejskiej i same miasto miało lepszy dostęp do unijnych funduszy.

W Polsce miały już miejsce przypadki powiększania miast, ale o kilka procent swojej dotychczasowej powierzchni i to z poważnym uzasadnieniem. Nie było jeszcze zdarzenia, aby miasto 75 tys. podwoiło swój obszar jedną decyzją.

Stowarzyszenie popiera działania Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Inowrocław w obronie terytorium naszej wspólnoty samorządowej.

Apelujemy do mieszkańców o rozwagę.

Na konsultacjach społecznych w sprawie poszerzenia granic Miasta Inowrocławia powiedz NIE!



Zarząd

STOWARZYSZENIE  
„ZIEMIA KUJAWSKA”

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dnia 22.03.2008 r.

z up. WÓJTA

mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Kierownik Wójta

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

021W0055-15-3/12/08

**PODPISY W ILOŚCI PONAD TYSIĄC PIĘĆSET**

OBYWATELSKI RUCH SAMORZĄDOWY  
w INOWROCŁAWIU

Inowrocław dn. 25.02.2008

W PŁY N Ę Ł O  
Urząd Gminy Inowrocław

2008 -02- 2 6

Ilość załączników .....  
podpis .....  
nr .....

PREZYDENT MIASTA INOWROCŁAW  
pan Ryszard BREJZA

OR 120055-15-3-11/EB

### PROTEST

STOWARZYSZENIE OBYWATELSKI RUCH SAMORZĄDOWY w INOWROCŁAWIU pragnie wyrazić na pana ręce stanowczy protest w sprawie przyłączenia do granic m.INOWROCŁAW części terenów rolnych należących do Gminy INOWROCŁAW argumentując to poniżej opisanymi bardzo ważnymi względami o których pan raczej nie wspominał podczas swoich wywiadów dla prasy.

Tereny przeznaczone do włączenia i administrowania w strukturach m. INOWROCŁAW są gruntami o wysokiej klasie żyzności. Ich właściciele-rolnicy zostaną automatycznie pozbawieni zgodnie z dyrektywami UNII EUROPEJSKIEJ finansowych programów strukturalnych na rozwój. Nie przedstawia pan żadnych konkretnych planów o perspektywie rozwoju tych terenów. Można by tutaj mnożyć jeszcze inne przykłady tej przedmiotowej dla nas wszystkich sprawy lecz w chwili obecnej STOWARZYSZENIE OBYWATELSKI RUCH SAMORZĄDOWY w INOWROCŁAWIU stoi po stronie obecnego gospodarza administracyjnego tych terenów Wójta GMINY INOWROCŁAW pana Lecha SKARBIŃSKIEGO.

STOWARZYSZENIE OBYWATELSKI RUCH SAMORZĄDOWY  
w INOWROCŁAWIU

STOWARZYSZENIE  
Obywatelski Ruch Samorządowy  
88-100 INOWROCŁAW

.....ul. Św. Mikołaja 18.....  
tel./fax (051 22) 44-54

Za zgodność z oryginałem


Inowrocław, dn. 21.03.2008

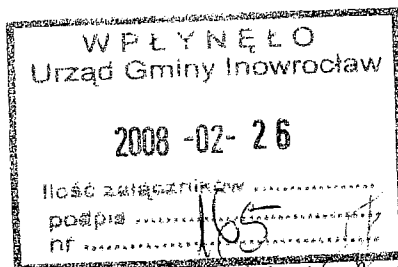
URZĄD GMINY  
INOWROCŁAW

z up. WÓJTA

mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK  
ZAWODOWY ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH

  
REGION BYDGOSZCZ  
ul. Dworcowa 87, 85-009 Bydgoszcz  
tel. 052 322 48 47



Inowrocław, 20.02.2008 r


## List poparcia dla Gminy Inowrocław

Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność” Gminy Inowrocław  
przesyła poparcie dla odmowy przyłączenia części terenów naszej Gminy do miasta  
Inowrocławia.

Jest to poparcie skierowane na ręce Pana Wójta Lecha Skarbińskiego, a tym samym  
do wszystkich zainteresowanych mieszkańców.

Nie wyrażamy zgody na taki zabór naszych gospodarstw i terenów wiejskich dla  
niechybnej dewastacji tej części „Ziemi Kujawskiej”.

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK  
ZAWODOWY ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH

  
REGION BYDGOSZCZ  
ul. Dworcowa 87, 85-009 Bydgoszcz  
tel. 052 322 48 47


Z poważaniem:

*Hossa Maciejka*  
Przewodnicząca N522 R1 „Solidarność”  
Gminy Inowrocław  
Sekretarz Zarządu Regionu Bydgoszcz

Poparcie dla odmowy poszerzenia granic miasta Inowrocławia udzielają:

z poważaniem:

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK  
ZAWODOWY ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH

  
REGION BYDGOSZCZ  
ul. Dworcowa 87, 85-009 Bydgoszcz  
tel. 052 322 48 47

*Kici A*

Przewodniczący N522 R1 „Solidarność”  
Region Bydgoszcz

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008 r.

Z UP. WÓJTA

*Teresa Kwiatkowska*  
mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW



**Towarzystwo Rozwoju Łojewa  
im. Stanisława Przybyszewskiego**

z Skarbu  
P. Chłabowski  
p. Seliński

**Uchwała Zarządu**

**Towarzystwa Rozwoju Łojewa**

**im. Stanisława Przybyszewskiego**

**Nr 4/2008 z dnia 25.02.2008 roku**

W P Ł Y N Ę Ł O	
Urząd Gminy Inowrocław	
2008 -02- 26	
Ilość załączników	.....
podpis	.....
nr	.....

Zarząd w składzie:

1. Zenon Lewandowski - Prezes Zarządu,
2. Mariola Gapińska - Wiceprezes Zarządu,
3. Elżbieta Waszak - członek Zarządu,

w związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi,

uchwala co następuje:

1. Zdecydowanie poprzeć władze Gminy w działaniach zmierzających do zablokowania włączenia części obszaru Gminy Inowrocław do miasta Inowrocław, z uwagi na znacząco odmienne interesy mieszkańców terenów wiejskich okalających Inowrocław, w stosunku do interesów mieszkańców miasta o średniej wielkości jakim jest Inowrocław.
2. Uważamy, że włączenie kilku wsi do obszaru miejskiego zdecydowanie pogorszy warunki funkcjonowania mieszkańców tych wsi, co znajdzie swój wyraz w braku właściwej reprezentacji społeczności wsi we władzach samorządowych, zwiększonych opłatach i podatkach, drastycznemu ograniczeniu inwestycji komunalnych oraz utrudnieniach w dostępie do funduszy europejskich przeznaczonych na rozwój wsi.
3. Uważamy także, że włączenie dużej części obecnego obszaru Gminy Inowrocław w granice miasta Inowrocław, może także skutkować w przyszłości podziałem naszej gminy pomiędzy sąsiednie gminy, co spowoduje podobne utrudnienia dla wszystkich jej mieszkańców, dla których ze względów komunikacyjnych naturalnym ośrodkiem administracyjnym jest Inowrocław, a nie sąsiednie mniejsze miasteczka i wsie gminne.
4. Upoważnić Prezesa Zarządu Zenona Lewandowskiego do reprezentowania stanowiska Towarzystwa w tej sprawie.
5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Łojewo 25.02.2008 r.

Towarzystwo Rozwoju Łojewa  
im. St. Przybyszewskiego  
Łojewo 21, 88-101 Inowrocław  
REGON 093039751, NIP 556-24-36-277

Za zgodność z oryginałem

Podpisy:

Zenon Lewandowski

Mariola Gapińska

Elżbieta Waszak

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
z up. WÓJTA

Inowrocław, dn. 21.03.2008 r.

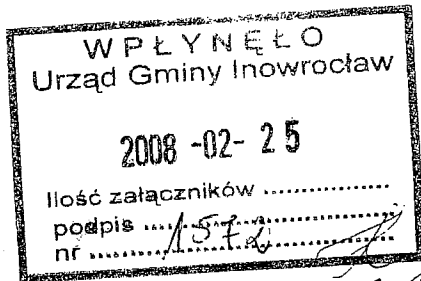
URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

int. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

1 p. se... ..

Inowrocław, dnia 22.02.2008 rok

ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO  
ZARZĄD ODDZIAŁU  
Inowrocław - gmina  
ul. Kr. Jadwigi 43  
88-100 Inowrocław



Pan

Lech Skarbiński

Wójt Gminy Inowrocław

Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział Inowrocław-gmina wyraża jednoznaczne poparcie wobec podjętych działań przez Pana Wójta i radnych Gminy Inowrocław w obronie granic terytorialnych naszej gminy.

Dokonując głębszej analizy argumentów przedstawionych przez władze miasta Inowrocławia nie widzimy konieczności podejmowania tak drastycznych posunięć i narzucania zarazem woli jednostek zarówno mieszkańcom miasta Inowrocławia jak i Gminy Inowrocław. Arbitralne przesuwanie granic jednostek samorządu terytorialnego narusza zasady demokratycznego państwa prawnego i nie służy budowaniu dobrego klimatu do rozwiązywania naszych wspólnych problemów.

Bulwersujący jest fakt egoistycznego podejścia władz miasta do tak istotnego zagadnienia. Czy mieszkańcy naszej gminy nie mają prawa do wyrażenia swojej woli, jak i gdzie chcą realizować swoje drogi życia? Naszym zdaniem to ich wola winna być decydująca w myśl hasła „Nic o nas bez nas „

Drzwi do naszego domu jakim jest Gmina Inowrocław były, są i będą zawsze otwarte dla wszystkich, którzy chcą tutaj i inwestować i mieszkać. Zatem nie puste słowa o woli współpracy publikowane na łamach prasy lecz konkretne działania winny być drogowskazem dla władz miasta do zawarcia stosownych porozumień z naszą gminą dających wzajemne korzyści. Uważamy, że w tak ważnej sprawie jedynym instrumentem po który warto i trzeba sięgnąć jest porozumienie, bez wyznaczania granic. Jest konieczna dobra wola dwóch stron, nie tylko Gminy Inowrocław. Kierując się emocjami i chęcią dominacji nie zbuduje się skutecznych rozwiązań służących mieszkańcom i miasta i gminy.

Chcemy także podkreślić, iż nasza gmina nie jest bezużytecznym stepem i pustkowiem edukacyjno-kulturalnym. Na terenie Gminy Inowrocław funkcjonuje 7 szkół podstawowych, 2 gimnazja, biblioteka gminna i jej oddziały w terenie, świetlice środowiskowe, by zapewnić naszemu młodemu pokoleniu jak najbliższą drogę do nauki i kulturalnej rozrywki. W powyższych placówkach zatrudniona jest wykwalifikowana kadra

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008r.

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

Z UP. WÓJTA  
mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

realizująca w sposób profesjonalny program nauczania, umiejąca w naturalny sposób budować ciepły klimat współpracy, dając dzieciom poczucie bezpieczeństwa. Doceniamy także czynną pomoc Pana Wójta oraz radnych gminy, którzy z pełnym zrozumieniem podchodzą do realizacji niełatwych zadań oświatowych. W trosce o dobro każdego dziecka naszej gminy, kierowane są środki finansowe na zakup paczek noworocznych, organizację Dnia Dziecka, organizację konkursów szkolnych. Chcemy zachować ten klimat wypełniony empatią i otwartością na drugiego człowieka, dając nam gwarancję dobrze realizowanych zadań społecznych.

Naszym zdaniem nie ma innej odwiecznej prawdy niż ta, że zawsze tam, gdzie służba społeczna jaką przyszło nam pełnić z woli naszych wyborców skierowana być powinna na ich dobro, a nie na realizację własnych ambicji. Taka postawa przynosi wymierne efekty nie tylko w świecie materii, ale co równie istotne kształtuje społeczną świadomość i otwiera ludzkie serca.

Jesteśmy przekonani, że zarówno mieszkańcy miasta Inowrocławia jak i Gminy Inowrocław kierując się właśnie tą społeczną świadomością i ciepłem swoich serc skutecznie będą wspierać działania Pana Wójta i radnych Gminy Inowrocław w obronie aktualnych granic terytorialnych naszej małej ojczyzny jaką jest i być powinna Gmina Inowrocław.

Z poważaniem

PREZES  
Oddziału ZNP  
Inowrocław - gmina  
*mgr Grażyna Brzuszkiewicz*

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008.

z up. WÓJTA  
*Teresa Kwiatkowska*  
mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

*p. Andrzejewski*

W P Ł Y N Ę Ł O Urząd Gminy Inowrocław
2008 -01- 25
Ilość załączników..... Podpis..... Nr.....

021200055-15-3-4/2008

Inowrocław 2008 - 01 - 25

Szanowny Pan  
Lech Skarbiński  
Wójt Gminy Inowrocław

Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich Gminy Inowrocław z siedzibą w Inowrocławiu zdecydowanie sprzeciwia się planom gminy Miasto Inowrocław odnośnie zmian granic administracyjnych miasta i gminy Inowrocław.

Członkinie Stowarzyszenia proszą Pana Wójta o podjęcie wszelkich możliwych starań, które skutecznie zapobiegą przyłączeniu części obszaru gminy Inowrocław do gminy Miasto Inowrocław.

W załączeniu przedkładamy listę protestujących kobiet, członkiń naszego Stowarzyszenia.

Z wyrazami szacunku

1. Prezes - *Bożena Dufniak*
2. Nacprzew - *Teresa Szymborska*
3. Skarbiński - *Aligda Kubiś*
4. Sekretarz - *Elżbieta Adamczyk*
5. Członek - *Magdalena Skowrońska*

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008r.

URZĄD GMINY  
INOWROCŁAW

Z up. WÓJTA

*Teresa Kwiatkowska*  
mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta

Lista obecności z posiedzenia

„Stowarzyszenia Kobiet Wiejskich Gminy Inowrocław”

w Inowrocławiu dnia 25.01.2008r.

Lp.	Nazwisko Imię	Miejscowość	Podpis
1.	Kubś Alicja	Kemaszyc	Kubś
2.	Jedziński Joanna	Ciebra	Jedziński
3.	Szepaniuk Klara	Kuszo Duchowno	K. Szepaniuk
4.	Graczyk Renata	Kuszo Duchowno	Graczyk
5.	Chmielnicka Jolita	Balcewo	Chmielnicka
6.	Pruszyńska Bogumila	Innowrocław	Pruszyńska
7.	Kotłowska Ewelina	Polkowo	Kotłowska
8.	Teresa Tupek	Latkowo	Tupek
9.	Stępień Renata	Latkowo	Stępień
10.	Libera Krystyna	Tupadły	Libera Krystyna
11.	Zblewska Barbara	Impadły	Zblewska
12.	Trzcińska Alina	Kropot	Trzcińska
13.	Witkowska Renata	Kropot	Witkowska
14.	Woszczyńska Mydela	Jakuszyce	Woszczyńska
15.	Dembska Ewa	Jakuszyce	Dembska
16.	Chimias Felicya	Jakuszyce	Chimias
17.	Domanińska Maria	Gnojno	Domanińska

Za zgodność z oryginałem

Inowrocław, dn. 21.03.2008r.

URZĄD GMINY  
INOWROCLAW

z up. WOJTA

mgr inż. Teresa Kwiatkowska  
Zastępca Wójta